AÑO XXIX — Buenos Aires, Jueves 15 de Julio de 1926 — No. 5383

PRECIO: 5 Centavos

LA PROTESTA

PORTE PAGO

Valores y giros a M. Torrente — Redac. y Administración: Perú 1537 — Unión Telefónica: 0478, Buen Orden

Errores clasistas

I - La gestión económica de los sindicatos

La base teórica del anarquismo está en la negación del Estado. Pero no basta con declarar que los revolucionarios deben emprender, como tarea previa, un ataque tenaz y continuado contra ese órgano de tiranía, al servicio de una clase privilegiada, que encarna y perpetúa a través de los cambios de sistema la esclavitud del obrero y la sumisión del ciudadano a la autoridad de los mandones. El estatismo existe hasta en las formas menos conocidas del concierto económico, porque es causa y efecto de la explotación del hombre por el hombre.

Nos hemos acostumbrado a ver en el Estado una entidad definida, inmutable, sujeta a un determinado concepto civilizador. Suponemos que existe porque existe el capitalismo, que le dió sus bases económicas, y que basta con despojar a los capitalistas de sus privilegios para que desaparezca el Estado. Efectivamente, el cambio en las condiciones económicas de la sociedad modifica la naturaleza del estatismo, pero no desaparece el principio autoritario que alimenta al monstruo histórico.

Hay una relación estrecha entre la capacidad media del pueblo y las formas jurídicas del régimen que tolera. Del mismo modo existe un inevitable paralelismo entre la capacidad defensiva del proletariado y la potencia opresiva del capitalismo. El Estado sufre las variaciones que impone ese doble juego de las revoluciones y de las reacciones, modifica sus aspectos exteriores, se torna más débil o más fuerte según las circusstancias. ¿Quiere eso decir que los fundamentos de la sociedad hayan sufrido una profunda revolución?

Con la democracia se ha fortalecido el principio jurídico del Estado. El obrero se transformó en ciudadano, lo que quiere decir que pasó a ser un engranaje "consciente" de la máquina estatal. Con el socialismo se busca la concentración de todos los poderes en una entidad absolutista: se reunen en un mismo órgano de dominación la política y la economía, el arte y las ciencias, las ideas y las necesidades. Y, por la influencia de las teorías marxistas, que reducen al hombre a una máquina que trabaja y come, que vive para las satisfacciones materiales, el proletariado asimila todos los prejuicios del ambiente y llega a creer que su felicidad consiste en despojar a los actuales amos de los privilegios que detentan.

No es posible negar la existencia del Estado sin abordar previamente el problema que plantea a la humanidad el hecho de que el estatismo se manifiesta en todas las formas conocidas de la organización político-económica de los pueblos. Si los socialistas entienden la revolución como un simple cambio de clases dominantes y privilegiadas, se comprenderán a crear un poder absolutista que haga imposible toda diferencia entre los hombres regimentados por leyes soberanas... y si suponen que la felicidad del hombre consiste en asegurarse el pan, es necesario reparar en ese propósito que entraña la negación de la libertad y la anulación del individuo como entidad pensante.

Prescindamos, pues, de la ideología marxista. Pero, ¿puede el sindicalismo, que es marxista en economía, aun cuando prescinda de la política y niegue la utilidad del Estado, reclamar para sí, con los materiales que posee, la ordenación de la sociedad futura? ¿No es el sindicato un órgano de creación reciente, ligado al factor económico, hijo legítimo del capitalismo, que lleva en su entraña, con la desesperación de los sometidos, el fermento de una nueva tiranía? Pretender organizar el mundo sobre las bases del sindicato, desconociendo la función histórica del Estado, podrá ser una intención muy noble. Pero la traslación del poder a manos de los trabajadores obliga a los dirigentes sindicales a restaurar el Estado con los viejos elementos de la burguesía, porque no es posible regularizar la vida social prescindiendo de los factores que prevalecen al día siguiente de la revolución.

Con despojar a los capitalistas no se destruye el capitalismo. Si los obreros mantienen en pie la máquina económica, si conservan los complicados engranajes del industrialismo, si no poseen suficiente capacidad para destruir todo lo superfluo o nocivo para la vida del hombre, llegarán muy pronto a crear una nueva clase privilegiada y consecuentemente un poder tiránico a base de delegaciones y de mandatos. Del sindicato saldrá el Estado, porque para regularizar la producción y el consumo se necesitan órganos oficiales, cuerpos directores, oficinas técnicas, que poco a poco van asumiendo el papel de los organismos destruídos por la revolución.

Estamos en parte de acuerdo con un camarada que, en "Cultura Obrera", de Nueva York, al hacer referencia al papel que representa el Estado, dice:

"El Estado no puede ser nunca el órgano de la emancipación humana. Es una organización superpuesta por encima de la vida social, cuyas raíces no están en lo hondo de la vida del pueblo, y que, por su carácter, no puede jamás llegar a nutrirse de su savia".

La crítica anarquista tiene, en el presente, bastante con esa negación. El Estado no puede garantizar el disfrute pleno de la vida. Es un obstáculo al libre desenvolvimiento de las facultades creadoras del hombre. Pero sobre esa negación no es posible construir una teoría económica independiente de los prejuicios políticos y económicos de la clase trabajadora. El proletariado vive sujeto a un orden social que determina en cierto modo su capacidad y sus gustos y que mediatiza sus ideas y aspiraciones futuristas con el imperio de las necesidades.

Es un error afirmar este concepto fatalista, que fácilmente se identifica con el llamado materialismo histórico:

"La revolución es un proceso de eliminación. También es un traspaso de poderes y de funciones. Pero este traspaso tiene un carácter orgánico. Si no existe traspaso orgánico de poderes y de funciones, no hay tal revolución, porque no puede haber verdadero cambio en la vida social, que es lo que en substancia significa la revolución".

¿Traspaso de poderes? ¿De quién a quién? ¿De la burguesía al proletariado? En ese caso, en igual modo puede operarse el cambio empleando el instrumento político que el arma económica. Si se trata de eliminar a una clase y de traspasar el poder a otra, el sindicato realiza una función política, como el partido realiza en cierto modo una función económica al asumir el control del Estado.

El mismo camarada que escribe lo que antecede, agrega:

"El Estado puede ser conquistado por una clase, pero continua siendo Estado, el centro de dirección y ordenación de la vida social. En el caso de los trabajadores no puede pasar de una conquistat nominal, puesto que no puede su gestión ser realizada por los trabajadores. Esta gestión tiene que ser encomendada a una burocracia, tanto más numerosa cuanto más grande se quiera hacer su eficacia. Y esta burocracia sería una burocracia como todas las burocracias que son y las que han sido. Ella formaría el nuevo Estado, el cual, después de haber sido conquistado por los trabajadores, acabaría en seguida por conquistar a éstos".

Ese defecto puede ser achacado tanto a los partidos como a los sindicatos. La conquista del poder político no puede ser completa sin la ordenación de la economía, tratándose de un partido que triunfa en un período revolucionario con el concurso de los trabajadores. En el mismo caso, la conquista del poder económico supone la sujeción a los sindicatos de los órganos políticos, por lo que el sindicalismo asume la tarea de organizar el Estado sobre bases clasistas. ¿Se consigue por ese camino la emancipación de la humanidad? ¿Se emancipa siquiera una clase? No; se opera un cambio en las funciones políticas y económicas, una nueva casta asume el poder, nuevos privilegiados aparecen en el escenario social, una burocracia proletaria suplanta a la burguesa, y en la historia se escribe una página más del infortunio del hombre.

El error clasista no consiste en mantener en pie las actuales instituciones capitalistas, sino en perpetuarlas bajo otro nombre. Y el sindicalismo, aun cuando se llame apolítico y antiestatista, al conservar la máquina económica después de la revolución, plantea la necesidad del Estado que niega, porque no es posible conservar los complicados engranajes de la industria, del comercio, de las finanzas, etc., sin conservar al mismo tiempo los órganos políticos, jurídicos y administrativos que regulan su funcionamiento.

POR SACCO Y VANZETTI

Una protesta de los intelectuales alemanes

Un telegrama de Berlín informa que los ciudadanos más eminentes de Alemania, siguiendo el ejemplo de Loebe, han cablegrafiado al gobernador, Fuller, protestando por la sentencia que aplica la pena de muerte a los obreros Sacco y Vanzetti, e insisten en que se reabra el proceso, basándose la defensa en una nueva evidencia y esperan que los acusados serán puestos en libertad.

Entre los firmantes se encuentran el ex embajador de Alemania en Estados Unidos, Berntorff, Maximiliano Harden, Einstein, el novelista Thomas Mann y la esposa del ex embajador en Londres, princesa Kochtnde Lichnovski.

La protesta de ese grupo de intelectuales y políticos burgueses va más allá de la que formularon los dirigentes de la social-democracia y de los sindicatos centralistas de Alemania. Estos piden que se reabra el proceso y aquéllos apenas se atrevían a insinuar la posibilidad de un error judicial.

Hasta en eso los socialistas son moderados... Temen ir demasiado lejos si aseguran que Sacco y Vanzetti son inocentes del delito que sirvió de base a su proceso y condena.

—— (o) ——

SOLIDARIDAD INTERNACIONAL

Un llamado de los mineros ingleses

Leemos en el órgano comunista que la Federación Minera de Gran Bretaña, por intermedio de su secretario, A. J. Cook, dirigió un llamado al proletariado internacional. Y se agrega que "en todos los sindicatos del país" se recibió esa carta, cosa que nosotros ignoramos.

Puede que eso de "todos los sindicatos" sea una manera de decir, porque seguramente no están incluídos los de la F. O. R. A., cuya existencia niegan o afirman los bolcheviquis criollos de acuerdo con lo que dicte su interés político inmediato. Pero, pese al olvido de Mr. Cook, hemos por recibida su carta de apelación a la solidaridad de los trabajadores de la Argentina.

El documento que ofrece "La Internacional" está fechado en Londres el 16 de junio, y dice lo siguiente:

"Estimado compañero: En nombre de los mineros británicos que luchan contra una disminución de los salarios y un aumento de horas de trabajo, hacemos un llamado a los sindicatos de todo el mundo para que nos den su ayuda. Este llamado, estoy convencido, no habrá sido lanzado en vano. Nuestra lucha afecta a los trabajadores de cada país del mundo. Si nuestros salarios son disminuídos, los vuestros lo serán a su turno. Si se aumenta nuestras horas de trabajo, se aumentará también las vuestras.

"El 15 de junio, el presidente del consejo británico, jefe del gobierno supremo del Imperio Británico, que comprende más de la cuarta parte de la especie humana, se pronunció de una manera definitiva y final en favor de un aumento de las horas de trabajo, y de una reducción de los salarios. Esta declaración tendrá su eco en cada país del mundo.

"Convencido de que reservaréis una respuesta favorable a este llamado, basado en la solidaridad de los trabajadores del mundo que se esfuerzan en quebrar sus cadenas, os pido de ayudarnos mediante el envío de dinero y de tomar todas las medidas necesarias, y en caso a la huelga, al boicotage y a todo otro medio, para impedir la entrada en Gran Bretaña del carbón que se envía con el objeto de partir nuestra resistencia y de reducir por el hambre a nuestros valientes mineros.

"¡Viva la solidaridad internacional de la clase obrera! ¡Que vuestra respuesta pruebe esta solidaridad! Saludos fraternales de vuestro A. J. Cook, secretario"

Los mineros británicos bien se tienen ganada la solidaridad del proletariado internacional Pero ¿qué ayuda es la que pide Mr. Cook Por ahora dinero para sostener a los huelguistas, que es la forma más fácil de la solidaridad, ya que no compromete los intereses inmediatos de los trabajadores beneficiados en parte con la huelga minera de Inglaterra.

Sin embargo, el triunfo de los mineros ingleses no depende de esa clase de ayuda. Con el socorro internacional podrán prolongar su agonía, pero no impedir su derrota. ¿No es, por ejemplo, absurdo y denigrante que los mineros alemanes, belgas, franceses y norteamericanos voten cantidades para sostener a los huelguistas de Gran Bretaña, mientras que permiten que el carbón que extraen sea empleado en Inglaterra? La verdadera solidaridad estaría en impedir que los países productores de hulla alimentaran la industria inglesa Pero la Federación Internacional de Mineros no parece dispuesta a dar ese paso, porque precisamente con el hambre del proletariado inglés se alimentan los hambrientos de Alemania, de Bélgica y de Francia.

Mr. Coog mendiga la solidaridad monetaria del proletariado internacional. Y, mientras tanto, los jefes de la Federación Minera permiten que el carbón alemán, belga y francés sea exportado a Gran Bretaña para vencer a los huelguistas. ¿Qué valor tiene, pues, el mendrugo que arrojan a los mineros ingleses los que traicionan su causa en el terreno de la producción?

—— (o) ——

LOS POLOS DEL REFORMISMO

Amsterdam y Moscú

El concepto político de la dictadura, teóricamente contrario a la ideología social-democrática, separa a socialistas y bolcheviquis. En ese terreno Amsterdam y Moscú se repelen. Pero la variación sufrida en las directivas del partido comunista ruso, cuya función dictatorial está atemperada por la creciente influencia del capitalismo y que no tardará mucho en derivar a un gobierno juridicamente burgués, opera un gradual acercamiento entre los dos polos de la política marxista.

Claro está que la reconciliación de los hombres es más difícil que la coincidencia de los métodos políticos de las dos tendencias en pugna. De ahí que persistan las causas aparentes de la división internacional, operada por la revolución rusa en el plano nacional, de la social-democracia. ¿Quiere eso decir que el bolchevismo sea realmente una tendencia irreconciliable con el social-reformismo, que es su padre y sigue siendo su tutor?

Día llegará, y ese día no está lejano, en que socialistas y bolcheviquis se unan para disputar el poder a la burguesía y para hacer frente en el movimiento obrero a la influencia anarquista. Y se verá entonces cómo la actual querella de Amsterdam y Moscú es más formalista que real y responde más a intereses de camarilla que a profundas divergencias doctrinarias.

"La Vanguardia", que tiene mucho que ventilar en casa, plantea la cuestión internacional que se expresa en esta fórmula: ¿Amsterdam o Moscú? La plantea haciendo hablar a una tercera persona, sin emitir un juicio, que en las actuales circunstancias podría ser comprometedor. He aquí el comentario que el órgano socialista toma de las declaraciones hechas por el ciudadano Oudegeest en una reunión gremialista efectuada en La Haya a fines del mes de abril. Se trataba la cuestión del frente único con las organizaciones obreras rusas, y el conocido dirigente de la Internacional de Amsterdam expuso el punto de vista de los social-demócratas europeos.

"Describió la lucha entres Amsterdam y Moscú como una lucha entre la democracia y la dictadura. Declaró que él, como representante de 17 millones de trabajadores europeos afiliados a la Federación Sindical Internacional, consideraba que se trataba de una ceustión de vida o muerte para el libre movimiento obrero. Por sus estatutos, la Federación Sindical de Amsterdam asegura la independencia del movimiento gremial de cada país. Pero es un error de parte de la Internacional Sindical Roja el creer que en cada país puede seguir los mismos métodos. Cuando los gremialistas rusos consientan en reconocer los principios del movimiento gremial internacional, les serán abiertas las puertas de nuestra organización. Pero Rusia cree todavía en la dictadura, cuyo enemigo más evidente es la Federación Sindical Internacional.

"Oudegeest agregó que él, por su parte, cree que se producirá la unidad efectiva. La evolución rusa se hace en el sentido de que la industria del Estado es desalojada poco a poco por el capital extranjero. A consecuencia de ello el movimiento gremial ruso tendrá que ponerse a la defensiva, de donde resultará su acercamiento a Amsterdam."

Los polos opuestos del reformismo socialista se aproximan. Amsterdam espera la conjunción con Moscú, por el fracaso de la dictadura bolcheviqui. Cuando Rusia se capitalice, la unidad del movimiento obrero social-demócrata será un hecho. Y la contrarrevolución tendrá en esa alianza el más firme y seguro puntal para someter al proletariado.

LA PROTESTA
DIARIO DE LA MAÑANA

EL SUPLEMENTO
APARECE LOS DIAS LUNES

Suscripción a ambas publicaciones
Por mes: $ 2.—

Reacción o revolución

El imperialismo capitalista

III

Las ideas no han provenido del seno del proletariado. Aludimos a las que desde la Primera Internacional hasta aquí han venido disputándose prevalencia en el terreno de las contiendas de clase. Correspondió a la inteligencia formular las nuevas doctrinas sociales, como a los enciclopedistas el echar las bases de la democracia.

Sin embargo, el problema social latía desde las primeras manifestaciones de protesta y rebeldía de los esclavos contra los señores, que con el derecho de propiedad se anexaban también el de la posesión de las personas. La aparición de un nuevo fenómeno en la historia era evidente. Se delineaba una lucha que con el correr del tiempo debía adquirir caracteres tan enérgicos como para llamar sobre sí la atención de todos los hombres. Y así fué como en los prolegómenos del siglo actual, el proletariado se significó por una nueva fuerza en acción, cuya pujanza empezara por preocupar seriamente a los poderes representativos de la sociedad actual, decidiéndolos por una actitud absolutamente definida.

En efecto, la reacción ha dejado de disfrazarse con razones de orden público, necesidades de emergencia, determinadas por las turbulencias de la masa, para cristalizarse en formas concretas y permanentes. De la democracia no resta en ningún país más que una feisima caricatura. Otras manifestaciones del derecho determinaron otra conducta en las clases dirigentes. La disconformidad con el régimen iba traduciéndose en una serie de hechos sin solución de continuidad que perturbaban la marcha normal de los negocios públicos y ocasionaban serios trastornos a la economía capitalista. La guerra de expansión comercial, a que se arrastraron a los pueblos del viejo continente en una jornada destructora de cinco años, sólo ha eludido brevemente el fantasma pavoroso de la otra guerra, la guerra social, la contienda interminable entre la miseria y la opulencia, el sufrimiento, por exceso de necesidades y el goce corruptor, por superabundancia de riquezas. La victoria que se buscaba era sobre las masas productoras, cuyas irreverencias con las formas predominantes, su iconoclastismo rente a las cosas más veneradas por la burguesía, representaban una amenaza constante para la estabilidad del orden. Debió rehabilitarse el sentimiento de la patria, en crisis evidente por efecto de la crítica revolucionaria, los prestigios y la función de la autoridad, que contemplaba con encono el poco respeto en que se la tenía desde que se empezaran a difundir los credos sociales, y reivindicar el militarismo de las sátiras mordaces y el desprecio profundo con que los pueblos lo zaherían, expresando así su odio por la institución parasitaria y sangrienta que reune en su seno a los deformados morales y a los holgazanes que sienten horror por las nobles actividades del trabajo. Era urgente justificar la existencia de ese monstruo devorador de carne joven, que se aburría en el ocio, pletórico de salud por la escrupulosidad con que lo cuidan los que sobre sus horrores cifran la conservación de sus privilegios, y se preparó el espantoso conflicto armado, con el cual la burguesía se propuso dar la sensación de su poder a los esclavos del mundo, suministrándoles una inolvidable lección de hechos con la destrucción de tantas vidas despedazadas por la metralla en los campos de sangre.

Magüer todo ello, no ha variado la conducta de las multitudes supeditadas a la ley del salario y replicaron de un modo bastante elocuente los proyectos esclavistas de sus explotadores al epilogarse la hecatombe con el tratado de Versalles. La noción de su poder había sido adquirida de muy mala manera, pero era más precisa que nunca. Re-

queridas para un cometido bárbaro y verificado según lo exigían los apetitos mercantilistas de las burguesías comprometidas en la pugna sangrienta, fortificaron una ilusión con la esperanza de que los que le habían exigido el sacrificio cruel de sus vidas para abrir mercados a la producción por ellas elaborada en las grandes factorías, tendrían muy en cuenta en lo futuro sus aspiraciones, limitadas a muy poca cosa: más salario, menos explotación del esfuerzo, mayor consideración con los que no sólo se rinden a la esclavitud del trabajo para sostener la vida regalada de los que no trabajan, sino que también se inmolan al último de los holocaustos sobre la arena de los combates para facilitar expansión a los intereses de sus amos.

También esta ilusión debió desvanecerse como otras tantas. Los que empezaran a confiar en las catilinarias de la democracia, después de haber girado en torno a los partidos socialistas en pos del bien soñado, debieron experimentar la postrer decepción: se les había engañado una vez más. La guerra los reivindicaba bastante bien de su pasado inquieto y turbulento. Se ceñían de nuevo a los imperativos del interés predominante. Habían concurrido a ofrendarle girones de su carne en las fronteras, a objeto de hacer saltar los hitos divisorios ampliando los dominios de su clase explotadora; tenían, pues, derecho a la recompensa.

Pero del conflicto, los verdaderamente vencidos debían ser los trabajadores. Nunca hubo otra clase de derrotados en la historia de las guerras. El capitalismo lo que menos se propone, lo que no se han propuesto nunca, en una palabra, las castas dominantes, es desverarse unas a las otras. No son tan torpes, como la plebe ignara, brutal e irreflexiva, que sólo espera que la azucen para morderse y desgarrarse sin motivo real, sencillamente porque se le ha ordenado hacerlo, y porque tradicionales hábitos de obediencia deciden a acatar sin réplica lo que disponen los encargados de regir los destinos de los pueblos.

Véase sino la premura con que han corrido los países victoriosos a la reconstrucción económica de los vencidos. Tenía que ser así, pues un Estado que se paraliza como potencia financiera en actividad, influye como factor depresivo sobre los negocios de los otros. El equilibrio económico es lo que se quiere: ni la absorción ni el desalojo de la competencia hasta el extremo de no permitir más que el dominio comercial de una o varias naciones sobre los mercados del mundo, porque ninguna está habilitada para llenar semejante función, dependiendo unas de las otras por el lazo de las necesidades de intercambio, imposibilitadas, aun las más poderosas, para valerse exclusivamente con su producción interna. Hasta el imperialismo económico sobre pueblos derrotados, como Alemania, impuesto por los aliados, gravita con todo su peso asfixiante sobre los que trabajan, no sobre los industriales. Estos salen del paso por los infinitos recursos que pone en sus manos el derecho de monopolio y acaparación. A ese derecho va unido siempre el de la posesión del esfuerzo laborioso por parte del capitalismo, y todo consiste en acrecentarlo, exigiéndole mayor producción y en limitar la compensación, con lo que se obtienen beneficios múltiples, ya que además de aplicarlos al trabajo, con las ganancias consiguientes para quienes las explotan, se reduce a condiciones más estrechas la vida de los trabajadores, excluídos de la producción por la intensidad del esfuerzo de los que logran un puesto en los antros de esclavitud, desarmándolos para toda acometividad reivindicadora de derechos, pues el hambre rara vez es motivo de rebeldías, sino causa de humillaciones y de renunciamientos de la personalidad.

Pero el afán de hegemonía política ni siquiera involucra un propósito de sojuzgamiento de unas clases capitalistas por otras. Alemania no sería más imperialista si hubiera triunfado sobre las naciones contra ella conciutadas, de lo que lo son todos los Estados en relación a los pueblos sobre que imperan. No iban a ser menos protegidos los capitalistas franceses después de la invasión de su territorio, que antes ni los capitalistas teutones lograrían otra ventaja que la de ampliar su radio de acción sin limitar el de sus colegas, obligados a considerarse súbditos de otra bandera. El derecho de propiedad es universal y prevalece bajo cualquier dominio político, sea legítimo o de hecho, de antemano establecido por convenios, razones étnicas, motivos históricos, o por obra de conquista violenta. No han necesitado los piratas del agio, provenientes de todas las latitudes del mundo, conquistar la América a cañonazos: subyugaron a sus grandes legiones de productores por la conquista pacífica del suelo y de las industrias, compartiendo los beneficios obtenidos de sus rapacerías con los nativos privilegiados y disponiendo en común de la suerte de estos pueblos esclavizados, que deben contemplar pasivamente cómo se los despoja de lo más indispensable para subsistir en medio de riquezas naturales inmensas, que no requieren sino un pequeño esfuerzo para brindarse en forma bienhechora a todos sus habitantes y no llegan, sin embargo, más que a los que nada hacen para elaborarlas.

Y la reacción tomó también en el nuevo continente sus posiciones, sin necesidad de alterar las formas constitucionales. ¿Es menester de cuál necesidad? ¿Acaso por espíritu de imitación?

De ninguna manera. La solidaridad en la defensa del sistema predominante es perfecta entre la burguesía universal. Y el fenómeno contra el cual debe vivir prevenido no es diferente en ninguna circunscripción geográfica. Las burocracias tendrán mucho interés en ampliar sus fronteras respectivas, porque en la mayor extensión territorial consiste su mejor desenvolvimiento en torno a su presupuesto de las naciones, pero no descuidan otro más vital para ellas: el que consiste en conservar el régimen social profundamente afectado en su salud moral por el descrédito en que ha caído, dejando de entusiasmar a los que hasta hoy lo alimentaban con su contrición a formas de esclavitud milenarias, si bien no vislumbran otro mejor, en virtud de una ceguera mental horrosa que han contribuído a elaborar los partidos llamados de vanguardia y las tendencias clasistas de fisonomía autoritaria, determinando este período de confusión paralizador de energías revolucionarias por falta de un ideal social bien definido entre las clases subordinadas al imperialismo capitalista, cuyo aspecto es inconfundible en medio de las pequeñas disensiones que lo agitan, lanzándolo a disputas de carácter íntimo a las que, en el peor de los casos, ponen término los pueblos con el derramamiento inútil de su sangre generosa.

PAYANCAS

¡Puebleros brutos!

Quien los vé a los puebleros ráirse de los que vienen de ajuera y llamarles paisanos atrasados... Como si ellos fueran tan adelantaditos.

Es claro que los puebleros saben muchas cosas qu'ignora el paisano, como ser: bajarse del trangua sin que pare y caminar por la vedera sin trompesar en la gente. Pero es porque se han criao en eso y no hasen hasaña ninguna. Habrá que verlos trotiar entre un rastrojo. ¡Ni golpes se darían!

Pero ájura van a ver cómo a brutos no les gana el paisano más atrasao. No hay más que verlos en estos días de frío: andan arrorros hasta los ojos y tiritando; cruzan las calles al trote largo como avestruses juyendo de la quemasón. ¿Y saben por qué? Porque trabajan al calor de la estufa. En las ofisinas y otros lugares que hay muchos empleaos tienen el fuego prendido todo el día. Así es que cuando salen de allí y los agarra el frío de la calle, se achicharran como pollos pelaos después de un aguasero. Da risa verlos; risa y a veses lástima, porqu'ellos no tienen la culpa de ser tan brutos. Se han sivilisao tanto que ya no saben lo qu'es bueno ni lo qu'es malo, y por no sufrir un poquito el frío se arruinan la salú trabajando con calor artifisial. Porque no hay nada mejor p'agarrarse una enfermedá que salir d'ese calorsito a la calle en estos días rigurosos. Me figuro cómo llegarán a su casa estos puebleros que ve pasar a trote ije avestrús por mi lao. No habrá con qué calmarles el temblor del cuerpo. Con razón los boticarios enriquesen tan pronto. Si aquí cuanto sopla un viento e tierra ya está todo el mundo apestao del moquillo.

¿Y esta es la gente que sabe vivir? ¿Estos brutos son los que se ráin de los paisanos cuando bajan a la siudá? ¡Bien haiga el reír! Que dise que no hay jediendo que se tom'ei olor!

Juan CRUSAO

(o)

LAS CARCELES DEBEN SER SEGURAS

De una regatsula rosarina se han evadido algunos presos. Con tal motivo se había entre la gente de *orden* de aquella ciudad de que la cárcel no ofrece bastante seguridad y le que el vechidario "caracterizado" — los ladrones con patente y los asesinos diplomados — está expuesto a que en cualquier momento una turba de temibles delincuentes lo ponga en aprietos...

¡Pedimos garantías para nuestras preciosas vidas! — claman aquellos "angelitos de dios".

¡Las cárceles sieben ser seguras! — agregan. Y un corresponsalito, haciéndose eso de la fuga referida, les da la razón, como tenía que ser, ya que se trata de compinches. Y agrega por su cuenta que "no basta con que las cárceles sean sanas y limpias como lo manda la ley; deben ser seguras también".

Por lo visto, ese guacamayo no conoce una cárcel por dentro, y si la conociera ¡vaya un efecto más repelente!!

Es cierto que, para los presos de ingenio—de ingenio y de recursos— hay pocas cárceles seguras; pero más cierto es que no hay, no puede haber, ninguna cárcel que sea sana y limpia. Los presos que intentan fugarse no hacen solamente por recuperar la libertad, sino que también para huir de aquel antro de infección moral y física. Porque las cárceles argentinas se distinguen, precisamente, por su falta de higiene, por constituir un atentado a la salud de los reclusos, como si los carceleros tuvieran empeño en escarnecer el resobado precepto constitucional que *dispone* lo contrario.

De modo que según el corresponsalito de marras, es preciso agregarle algo a ese artículo de la constitución, por ejemplo: las cárceles serán sanas y limpias, pero también seguras, muy seguras".

Porque mientras sean solamente lo primero no habrá tranquilidad para los ladrones con patente y los asesinos diplomados.

UN RECIBIMIENTO COLOSAL

Ya nos parecía que los corresponsales no decían todo lo acontecido al arribo de Primo de Rivera a París. Ocultaban lo mejor del recibimiento, que no figuraba en el programa oficial, pero que dió realce a la presencia del dictador español en la capital de Francia.

Ahora informa un corresponsal cortesano algo sobre las peripecias del tabur jerezano desde que cruzó la frontera franco-española. He aquí los interesantes detalles que ofrece a los lectores del diario ganadero:

"Cumple a nuestro deber de cronistas imparciales declarar que la llegada de Primo de Rivera a París estuvo lejos de ser triunfal. A pesar del extraordinario despliegue de fuerzas de la policía, mucho mayor que cuando llegaron los reyes de España, y aunque un doble cordón de agentes mantenía al público a respetable distancia, cuando el marqués de Estella, visiblemente nervioso, después de haber saludado en el andén de la estación a M. Briand, al general Pétain y a las demás autoridades, salió a la calle, fué recibido con gritos y silbidos que pretendían vanamente apagar los aplausos y vítores de un reducido grupo de manifestantes menos espontáneos.

"Ya en el curso del viaje, el general Primo de Rivera había sido objeto de manifestaciones hostiles, especialmente en Bayona, donde un grupo de españoles capitaneados por D. Eduardo Ortega y Gasset, estacionado en las inmediaciones de la vía, le silbó ruidosamente, mientras en Burdeos y en otros puntos del trayecto se produjeron manifestaciones contradictorias. Esta oposición de sentimientos con que se recibe en Francia la visita del dictador español se refleja en la prensa de París, pues mientras los órganos de la izquierda censuran al gobierno que le haya invitado a asistir a la fiesta del 14 de julio, "que es fiesta de la libertad", los diarios de la derecha, insistiendo en que Francia no debe meterse en la política de España, acoge simpáticamente al marqués de Estella.

La parte informativa del mismo telegrama contiene los siguientes datos:

"Le Quotidien" — sin contar con "L'Humanité" y "Le Peuple", que insultan "al dictador sangriento" — aconseja al pueblo que no se dé por enterado de la visita de Primo de Rivera. "Por grande que sea la indignación de los demócratas franceses al ver en nuestras calles a ese implacable enemigo de las instituciones democráticas, por profunda que sea su humillación al asistir al espectáculo imprevisto de ver agrupados a los representantes de la República alrededor del cobarde representa de un régimen cuitado por grande que sea nuestro deseo de elevar una ardiente protesta contra esta cínica exhibición y gritar a los republicanos del otro lado de los Pirineos nuestra simpatía, Primo de Rivera no debe de temblar en París que sólo desea que se vaya. Los silbidos que acogieron anoche a este Cromwell sin genio, le demostraron suficientemente la cólera que provoca su visita a un país libre, cólera tanto mayor por razón misma de nuestra simpatía a la grande y noble España que oprime".

"La Federación Socialista del Sena, la Liga de los Derechos del Hombre, el Comité de Republicanos Catalanes, el Comité de Voluntarios Españoles en el Ejército Francés, el Sindicato de Ferroviarios de la Región Parisiense, la Federación Unitaria de los Obreros de la Construcción y otras agrupaciones obreras hacen un llamamiento al proletariado para hacer una manifestación contra el general Primo de Rivera durante la revista del 14 de julio. La Embajada de España, donde se aloja, se halla muy vigilada".

El recibimiento tributado en París a Primo de Rivera, fué colosal. Sólo faltó en el programa el número que en ciertas grandes solemnidades se reserva para los Bruto, los Casserio y los Angiolillo...

(o)

MAL PRINCIPIO

Recordarán los lectores que días pasados transcribimos de un diario local un *fusicio* sobre la persona del gobernador nombrado para el Chaco. Decíamos entonces, en presencia de los desmedidos elogios que se hacían del personaje, que éstos no podían ser desinteresados. Era muy probable que el hijo del verdugo máximo de Rosario — Juan C. Cepeda (hijo) — hubiese alquilado para su servicio el órgano que le dedicaba esos dithirambos. Y ahora una información procedente de Resistencia viene a confirmar nuestra sospecha, aunque indirectamente. En el Chaco no lo quieren ni pintado al gobernador que les regala el gobierno nacional, y los pobladores del territorio así lo manifiestan, sin rodeos.

No sabemos por qué le tienen ojeriza los chaqueños al hijo pródigo del verdugo rosarino. Por temor a que, una vez en el mando, se manifieste en él la herencia paterna y cometa atrocidades con los presos, no será seguramente, pues eso poco les importa a los "respetables" pobladores del territorio. Ellos no serán en ese caso quienes sufran las consecuencias; serán, por el contrario, las víctimas que ellos explotan.

Entonces, ¿por qué no lo quieren al cajetilla Cepeda? "El Chaco no quiere ser colonia santafecina", decía días pasados el diario del pito en un editorial en que, según expresaba, se hacía eco de las aspiraciones de los pobladores chaqueños.

Que debe ser la madre del borrego. El flamante gobernador es santafecino y estrechamente emparentado con los bandidos que saquean la provincia de Santa Fe desde la casa de gobierno. Como gobernador del Chaco será sólo un instrumento de sus parientes y, por consiguiente, el territorio vendrá a ser, administrativamente, un anexo de la provincia vecina.

Y es lo que no están dispuestos a tolerar los *angelitos* que pueblan el Chaco y explotan a la población trabajadora. De nada vale que algún diario porteño diga que Cepeda es un gobernador de guante blanco, un caballero sin mancha, etc. ¡Ni así lo quieren!

¿Quién ganará la partida?

Problemas de ayer y de hoy

El individualismo stirneriano en el movimiento anárquico

(Conclusión)

Cerrado el paréntesis, aprovecho la ocasión para afirmar nuevamente que el individualismo stirneriano, tanto en los medios prácticos como en la teoría, es completamente revolucionario en el sentido histórico y práctico de la palabra. (1) Los individualistas stirnerianos — recuérdese siempre que hablo de los individualistas que se llaman a sí mismos anarquistas y que son militantes, no de los deportistas, literatos, y mucho menos de los *superhombres* a lo D'Annunzio — (2), que son precisamente contrarios a cualquier idea de violencia, ya individual ya colectiva. Estos confían en el triunfo de las propias ideas por la selección natural, por la propaganda, pacífica, por la resistencia pasiva contra la sociedad autoritaria y por medio de la propaganda del hecho consciente en la acción, en la vida y en cuanto es posible, según las propias ideas, contra los prejuicios dominantes. León Tolstoi, con su barniz místico, es en este sentido el intérprete de su programa de lucha, si verdaderamente puede llamarse programa de lucha.

¿Qué cosa puede haber de común entre estos individualistas y los socialistas anarquistas revolucionarios, que tienen, bien contrariamente, fijo su pensamiento en una palingenesia social, en una revolución social — no la seudo-científica de Ferri, — sin la cual creen imposible la resolución del problema del pan y de la libertad?

Lo repito. En la crítica de la sociedad actual, muchas de las páginas de estos individualistas pueden ser nuestras, como puede serlo del mismo modo las dedicadas a la crítica de las religiones, de Moleschoff, de Büchner, de Ferrari, las que critica la propiedad individual, de Marx, las que hacen la crítica del Estado, de Spencer y de otros muchos escritores audaces o independientes, como asimismo las que hacen la crítica de los prejuicios morales modernos, de toda una falange de pensadores, empezando por Nietzsche, que pise, sencillamente la demolición de tales prejuicios.

Pero el solo deseo de demoler no basta para reunir dos escuelas diferentes, pues lo que forma los cimientos de un edificio ideológico es el *principio*, el móvil de la demolición, el fin a que la misma demolición tiende, o sea, el concepto de la reconstrucción de después, para el futuro.

Los anarquistas italianos viven por ejemplo, voluntariamente, bajo el gobierno italiano, como viven, igualmente de modo voluntario, bajo este mismo gobierno, los clericales que desean devolver Roma al Papa. ¿Puede decirse por esto que haya afinidad entre unos y otros?

La idea anarquista es ya una teoría constituida, adulta, completa. Tiene principios éticos deducidos de los hechos y de la realidad observada en cualquier parte; tiene una crítica de todas las instituciones sociales de que se sirve, y tiene, finalmente, en grandes líneas, un fin en economía, en política y en moral.

Es una idea colectiva, puesto que en ella han trabajado muchos hombres, estoy por decir que las mismas multitudes, y no es el producto del cerebro genial de un hombre solo. Bakunine, Reclús, Malatesta, Kropotkin, Grave, etc., etc. han dicho mucho pero ninguno de ellos lo ha dicho todo.

La idea anarquista procede de obras diversas y múltiples de sus pensadores, de la acción multiforme de sus militantes, del movimiento libertario y revolucionario internacional, ya con preponderancia teórica, ya práctica, ora en algunos ambientes intelectuales, ora en otros de índole obrera, suscitando sublime heroísmo unas veces, suscitando otros terribles y enormes errores — *errare humanum est*, — ya moviendo una colectividad o impulsando a un individuo, con color y acento diversos, pero siempre, todo eso, originado de la línea general, con la misma característica en economía, en política y en moral.

El libro de los anarquistas no se ha escrito aún, y acaso no se escriba verdaderamente nunca, precisamente por lo vasto y complejo de la idea, la cual se muestra con mil formas y matices y gradaciones. Pero si tal libro estuviese escrito ya, *L'Unico*, de Stirner, no lo es, no podrá serlo jamás.

La teoría stirneriana es, en el fondo, reaccionaria; se ve en ella la rebelión, pero más la rebelión contra el pueblo que contra el tirano; más la rebelión contra los derechos de las multitudes que contra el privilegio de uno solo; y si parece combatir el privilegio, no es para abolirlo, sino más bien para verificar una substitución con otro privilegio y otros privilegiados. Esta es, al menos en último análisis, la consecuencia lógica a que se llega por la premisa individualista, quéramlo o no los que tal [illegible] misa establecen (3).

La anarquía es, en cambio, la negación de toda *crazia* — *archia* — para todo, ya desde el punto de vista de muchos como de uno solo, del individuo como del pueblo, la abolición de la autoridad en todas sus manifestaciones coactivas y violentas, del gobierno sobre el súbdito, del amo sobre el criado, del arcalde sobre el crayente [illegible] más abstractamente, de la ley escrita sobre los asociados, cuya ley no es querida ni aprobada por éstos.

Pero abolir la autoridad, en el sentido de coacción de la voluntad y de un sin fin de acciones, no significa abolir la sociedad, la cooperación, la solidaridad, el amor; abolir la vida, en una palabra.

Por otra parte, los anarquistas no se limitan a negar cada uno la autoridad de que se consideran víctimas ellos mismos. Queremos todos juntamente garantizarnos unos y otros el ejercicio de la mayor libertad posible, y esto, con un pacto recíproco de mutuo auxilio sin leyes, y sin soldados, contra las universales prepotencias de un individuo, o de varios, pocos o muchos. Pero eso es para mañana; para hoy, valemos de los mismos medios en la lucha contra las oligarquías, imperantes a causa de la supina ignorancia de las más de los hombres.

La filosofía de la historia, la ciencia, el estudio de las instituciones sociales, han demostrado dónde se encuentra el mal, y combatimos por eso la autoridad en sus más variadas formas. Combatimos la institución de la propiedad individual y del monopolio capitalista, porque eso es una *autoridad* — la más nociva: mas que toda la superioridad de los hombres, a mi entender; — combatimos las instituciones gubernamentales, sean absolutas o democráticas; combatimos las religiones, los prejuicios morales, etc., etc., pero téngase en cuenta que demoler no basta, que es preciso vivir en este mundo tanto de pan como de filosofía, y que no es posible la vida de cada hombre aislado en un mundo aparte. Porque esto no es posible, los anarquistas han pensado en el modo de vivir en sociedad, si bien después de eliminar toda *crazia*, todas las prepotencias autoritarias.

Estudiando detenidamente, se observa que vive una sociedad, no porque tenga una autoridad, sino a pesar de ella, si es una sociedad verdadera — la *societas* leal, entre iguales, — no existiendo aún una sociedad así porque la libertad y la igualdad sólo existen de nombre, pero de ningún modo de hecho. Por esto no combatimos, como la combaten los individualistas, a la sociedad, sino que procuramos el equilibrio entre ésta y el individuo.

Sociedad verdadera no existirá mientras el individuo, en ella, no sea autónomo, y la autonomía del individuo sólo será posible cuando esté coordinada según el principio vital, sin el cual el mundo humano se extinguiría, y al cual ninguna prepotencia autoritaria ha podido jamás, durante los tiempos pasados, sofocar. Ese principio vital es el *principio de solidaridad*, ley natural, como la de la gravitación universal, a la que ni un solo átomo puede abstraerse. De ser posible que se abstrajera, el universo se sumergiría en el caos legendario.

Luis FABBRI.

(1) Paul Chio me ha enviado estos días desde París su libro, editado por Colin, sobre *El anarquismo en los Estados Unidos*, en el que, hablando del anarquismo individualista "stirneriano" de B. Tucker y reasumiendo difusamente la teoría, confirma mi juicio sobre él como contrario al concepto revolucionario de los anarquistas comunistas y favorable al mantenimiento de la propiedad individual.

(2) Yo he admitido el individualismo como posible en el campo intelectual, pero ahora no puedo por menos que establecer las debidas reservas. ¿Qué individualista "stirneriano" podrá abstenerse de la cooperación, en su obra, de tantos otros intelectuales? ¿Quién de ellos puede afirmar que la idea más peregrina les sea propia y no esté determinada por el trabajo intelectual de toda una serie de predecesores? Así, retrospectivamente, lo afirmará la sociedad, sin embargo. Max Stirner mismo no ha hecho más que sacar las consecuencias, en forma paradójica, de las premisas sentadas por otros pensadores anteriores, lo que constituye en él la forma original del pensamiento.

(3) Ocupándose, para refutarlo, de este trabajo mío, Juan Diotavelli, en *La Parisa*, confirmó esta idea más sobre el significado reaccionario que los "stirnerianos", muchos de ellos por lo menos, dan a la palabra *anarquía*. "Para mí — escribió — es más legítimamente anarquista un buen burgués, que anhela para sí una ley de privilegio y disfruta del sudor ajeno, que un socialista libertario que quiere abolir los guardias y hasta cierto punto (*del todo y no hasta cierto punto*) el Código, pero que piensa el pan con sus hermanos.

INGENUIDAD SOCIALISTA

En el diario socialista hemos encontrado el dechado de ingenuidad — o quizás de otra cosa — que copiamos en seguida:

"El Supremo Tribunal de justicia de Córdoba, acaba de exonerar al juez de paz de Jovita, Rafael Llambias Mir, que se había singularizado por su encarnizada persecución contra los trabajadores.

Por causas fútiles, el juez imponía a los obreros penas considerables, llegando a constituir un verdadero azote para la clase trabajadora de la localidad.

La resolución del Superior Tribunal, tan justiciera como prudente, ha sido recibida con unánime regocijo por el vecindario, especialmente que el sucesor de Llambias Mir posea toda la integridad moral que requiere el desempeño de un cargo tan delicado.

Si la ejemplarizadora resolución que comentamos hiciera escuela; si la justicia de cierra adentro ofreciera realmente garantías para la vida y los intereses de los habitantes, habría desaparecido una de las grandes causas que retardan el progreso del país."

Véase cuántas macanas encajadas en tan reducido espacio. Pues ni la resolución de aquel tribunal obedece a las persecuciones de trabajadores que realizaba el juez de Jovita — ¿dónde se ha visto que los jueces reparen a los trabajadores? — ni el de juez es un "delicado cargo", como tampoco la *justicia* puede ser una garantía para los habitantes en general ni puede ser un factor progreso; ni, por último el progreso del país es un bien para la clase trabajadora.

De modo que ese aplauso del diario socialista al Tribunal de Córdoba es un disparate mayúsculo, que sólo pueden prodigarle quienes se pasan de ingenuos...

Que los obreros de Jovita se vean ahora libres, por cualquier causa, de ese juez lo grero, no es motivo para que unos mercaderes del código radicados en la ciudad de Córdoba, merezcan aplausos. Porque vaya a saber a qué combinación política obedece la resolución tomada contra ese juez.

Si hubieran sido los obreros perjudicados quienes se hubieran librado, por sus propios medios, de la bestia que los aporreaba, entonces cuadraba el aplauso. Pero batir palmas a una resolución tomada por los mercaderes del código, es el colmo de la ingenuidad... o es una irritante manifestación de cretinismo.

—— (o) ——

DEL MISMO CUERO

En la legislatura tucumana fué sancionada una ley, hace ya más de dos años, por la que se *amadrina* una enfermería con cada ingenio azucarero con sus correspondientes médicos y farmacéuticos para atender gratuitamente a los obreros enfermos o accidentados. Era, como se ve, una sanción parecida a la que acordaron los ratones del chascarrillo para saber cuándo venía el gato: hay que ponerle un cascabel al gato. Pero, ¿quién lo pone?

Al gobierno de Tucumán le tenía que ocurrir lo mismo con los industriales dueños de la provincia. ¿Quién se atrevería a ponerles el cascabel de la ley a semejantes fieras? Lo que "disponía" esa ley "obrera" importaba un desembolso que, sin ninguna duda, no estaban dispuestos los tiburones de la industria azucarera. Por consiguiente, la ley había nacido muerta.

Y van corridos, como decimos, dos largos años desde que los legisladores tucumanos "impusieron" la ley sanitaria, y todavía los tucumanos no se han dado por aludidos.

Ni la fecha el poder ejecutivo tucumano ha tirmado un decreto imponiendo "una multa de mil pesos a los ingenios que no hayan dado cumplimiento a la ley sobre asistencia médica obligatoria".

Y la noticia se ha publicado en los diarios, pero lo que no faltará: ingenuos que crean en la efectividad de la *imposición* gubernativa. "Ahora la van a pagar los prepotentes industriales", se dirá más de un tonto.

Pero nosotros tenemos la seguridad de que este decreto correrá la misma suerte que aquella ley. Los tiburones azucareros no se darán por aludidos. ¿Y de dónde sacará el gobierno tucumano que se atreva a ponerle cascabel al gato?

Pero supongamos que los ingenios quieran pagar esas multas, no en calidad de fianza, sino de limosnas al gobierno, ¿de dónde sacarían esos mil pesos? Está de más decir que del trabajo y de la comida de los millares de esclavos que se desloman en esos antros de explotación.

Si tal ocurre, esa ley "obrera", como todas sus similares, habría venido a perjudicar más aún de lo que están a los obreros, a empeorarles el salario y la ración y aumentarles la dura jornada de trabajo. Un verdadero presente griego.

—— (o) ——

"Crítica revolucionaria"

La Editorial Mundial, de Barcelona, publicó en un tomo de 220 páginas varios artículos seleccionados del compañero Luis Fabbri. Constituyen ese libro los trabajos que llevan el título que a continuación transcribimos.

Períodos de crisis — La función anárquica en la revolución — La huelga general, el 1.º de Mayo y la agitación por las 8 horas de trabajo — El individualismo atrincherado en el movimiento anárquico — El movimiento obrero en una encrucijada: Reformismo o revolución? — Influencias burguesas sobre el anarquismo: I. La literatura violenta en el anarquismo; II. Influencias burguesas sobre el anarquismo; III. El uso de la violencia y los anarquistas; IV. La violencia del lenguaje en la polémica y en la propaganda — El sindicalismo — El miedo a la libertad — La legislación social — La organización.

Se vende en esta Administración al precio de 80 centavos; por cantidades, el 25 por ciento de descuento.

DESDE EUROPA

Noticias y comentarios

Mientras tomaba nota del paquete de LA PROTESTA y hojeaba los números, la compañera leía el Suplemento 222,*correspondiente al 10 de marzo, y llamó mi atención sobre el trabajo *Huelga de Esposas*.

Son cosas admirables las que ocurren en este mundo de hoy, pues los hechos *ocurridos* en Inglaterra, nos enteramos por la prensa de Buenos Aires o de Pekín los que vivimos en el país.

Yo no me arrepiento de haber escrito que el día que el obrero haga su revolución, si quiere conservarla deberá empezar por fusilar el 99 por cien de los plumíferos.

Es lástima que esta canalla de asalariados de la pluma gaste tanto ingenio para inventar tonterías o desfigurar hechos.

¡Qué lástima que no empleasen la mitad en servir al progreso humano, y a la cultura obrera!

Pero el 99 por ciento de periodistas, aunque escriban sin una falta de ortografía, son unos analfabetos... Analfabetos de dignidad, de humanismo, de cosas sociales...

The Labour Magazine de este mes, que es el "Official Journal of The Trade Unions Congress and The Labour Party"), dice:

"Durante 1925 el término medio semanal (average weekly) ganado en el área de las minas de más rendimiento (profitable mining areas) va de 49 shillings 2 pences, a 56 shillings 9 pences.

En las de menos rendimiento (In the hard hitareas), tales como las de Durham, el término medio semanal fué de 42 shillings 2 pences, a 45 shillings 2 pences. Y sigue otra nota: "Los patrones propusieron en abril una reducción de jornales a los del sur de Gales, a 33 shillings 4 pences los casados y 28 shillings 9 pences los solteros."

Esos periodistas que llenan esas agencias transmisoras de tonterías, saben que es imposible vivir con los salarios más altos citados, en ningún sitio de Inglaterra, donde al contrario que en los países agrícolas, la vida en el campo no es más barata que en Londres, si se exceptúa la habitación. ¿Qué puede hallarse algo más barato, aparte de la casa? Conejos, huevos, etc. Y esto no es la base de la vida. La generalidad ha de servirse o de Londres, o por medio de las oficinas de Londres. Claro que hace ciento y pico de años un mecánico y artista ganaban de 18 shillings a 20 por semana; o lo más 24 ó 25 shillings y los peones 9 y 10 shillings semanales (12, 14 ó 15 en casos excepcionales, dice George Howall.)

Pero esos periodistas, que no quiede decir gentes cultas, y menos honradas, desde que el periodismo dejó la idealidad para concretarse al ideal comercial, se hacen bien poco honor como gentes intelectuales y como humanistas, al creer que los mineros, que siempre en noche oscura y en constante peligro, pueden vivir con esos salarios que quieren imponerles o los que ellos, con una inconsciencia criminal, ayudan.

Imaginar esa huelga concretada a un punto, — el sexual — o los puntos que encierre la familia, que en este último caso equivaldría a una guerra familiar, es ridículo y hace poco honor a las mujeres de los mineros ingleses, que seguro se verán bien negras para comer fatímamente antes de la huelga, para suponerlas querer obligarles a aceptar los salarios de hambre a que quieren someterles burgueses y gobierno, dos nombres del mismo cuerpo.

Porque si bien el gobierno, aun hablando que es necesaria una de ambas cosas, o bajar el salario o aumentar las horas, a lo que más se dirigen es a lo último, a pesar de que más de 300.000 mineros cobraban antes de la huelga la pensión de sin trabajo.

Este objeto parecerá incomprensible a muchos, no obstante que al observador parece claro como dos y dos son cuatro.

Téngase en cuenta la labor internacional llevada a cabo por el gobierno inglés desde que cayó el llamado laborista. Toda tendió a la desconfianza y a la divisibilidad.

Si en la conferencia de ministros de trabajo, el inglés aceptó las ocho horas, esto fué sólo un punto entre mil. Imponiendo a los mineros las ocho horas, será más fácil escoger brazos y la lucha se iniciará entre patrones y obreros de otros países. La clase obrera no debe ver en esta lucha un incidente nacional. Es internacional y bien internacional.

La objetividad está en colocar al obrero en un terreno de inferioridad y de recelos de clase, que les dejen tranquilos por muchos años y que los lazos internacionales queden desatados y cuyos recelos hagan difícil cuando no imposible un amidamiento por tiempo indefinido.

Yo no creo que esa huelga de mujeres de los mineros contra sus maridos, haya sido confundida con una manifestación femenina contra las huelgas y lok-outs, celebrada en Londres la última semana de abril.

Aunque aquella manifestación podía considerársela contra los obreros o contra los patronos o contra todos, es difícil la confusión, aunque fuese organizada por gentes "interesadas".

Yo no quise ocuparme, porque otras cosas más importantes embargaban mi tiempo, y porque de hecho aquello no tenía importancia.

Se buscaba un objeto que se temía con fesario con claridad, y que se reuna en Hayde Park, un sábado, 15.000 mujeres, algunas venidas de fuera, aprovechando que se les había previamente obtenido rebaja de tren, cuando no se lo habían pagado, incluso los días empleados, no tiene importancia; cuando hemos visto más de cien mil personas elevar protestas (cuando los deportados de Africa, por ejemplo), y en la huelga de los dockers de Londres, en 1912 de 20 a 25.000 en Trafalgar Square, por lo que 15.000 mujeres son muchas mujeres, pero en tales cosas no son muchas.

Ayer mismo hubo una demostración femenina en Hayde Park contra la guerra.

Probablemente más importante que la otra, no obstante al presenciarla me pareció que la causa de la paz no tiene las fuerzas que debiera.

Habían venido, según nos dijo la prensa y según decían los carteles de las tribunas, de todas partes de Inglaterra; muchas a pie, andando toda la semana, porque por la paz las compañías ferroviarias no rebajan los pasajes ni hay capitalistas que gratifiquen. Pero de todos modos me agradó ver aquellas mujeres predicar contra el crimen de la guerra en más de veinte tribunas.

Son las mujeres las que deben tomar a su cargo la defensa de la paz.

Es verdad que esta paz de hoy no puede agradarnos, una paz en la que los bandoleros mandan y despilfarran; en la que los honrados trabajan, no comen y obedecen.

Esta paz no la queremos. Pero esta guerra de los productores despojados contra los vagos despojadores, es otra cosa; ella es santa, si algo hay santo. Las mujeres congregadas ayer en Hyde Park no protestaban de esta clase de guerras, que acaso no conocen; protestaban de las guerras de naciones contra naciones, y quiero creer que de las guerras de conquista, cosa que, aunque algo tarde, no está mal recordarlo en Inglaterra.

Esas mujeres no quieren que los obreros ingleses vayan a matarse con los obreros alemanes, rusos, franceses u otros, por un capricho o una locura de sus gobernantes, o para conquistar terrenos a beneficio de los ricos que los explotarán.

Pero las mujeres deben empezar por no dar a sus hijos juguetes guerreros; por no hacerles creer que el inglés es superior a los otros, o las otras madres que los suyos lo son; deben enseñarles a reflexionar, analizar, a no hacer nada por simple obediencia, sino por convicción. Ahora, acaso sea necesario que ellas lo aprendan antes. De todas maneras, nos satisfizo ver, y nos satisface consignarlo, que miles de mujeres inglesas, viniendo de todas las partes del país, muchas andando, empleando en la carretera toda la semana, se reunieron ayer, 19 de junio, en Hyde Park, para protestar contra la guerra. ¡No más guerras! ¡matemos la guerra!, decían sus estandartes: que así sea y que sus esposos y los otros esposos, sus hijos y parientes, como los otros, que tomen a corazón matar la guerra, que ellos, que son la materia prima, pueden hacerlo. Si saben matar la guerra sabrán matar la explotación y la miseria.

Que todos a coro gritemos: ¡Abajo el militarismo! El militarismo solo; no gritemos como no hace mucho, el alemán, para que ahora el francés y los otros nos estrangulen. La paz no se hace armándose. Eso de que la garantía de la paz es el ejército, es una mentira, **dígalo quien lo diga.**

* * *

La huelga minera inglesa sigue sin resolver y sin que pueda preverse el fin.

Se pretende impedir que llegue a los mineros el apoyo internacional para someter a los obreros, y temo que hallen pretextos (todo sin que existan) para conseguirlo.

El ministro del ramo de la justicia, dijo en los Comunes, que muy pocos de los detenidos por actos de huelga habían sido castigados, no obstante las estadísticas dan 1760 detenidos, 632 condenados.

Según la prensa, algunos trabajos han parado, sobre todo altos hornos; pero en Londres no se conoce apenas.

De los Estados Unidos han enviado 10 mil libras; pero parece que también han dejado que venga carbón, que los obreros ingleses manipularán.

El Socialista, de Madrid, ya creo que le he dicho, llamó al más grande fracaso de la huelga general "el triunfo de la moderación"

Tomemos nota, que el triunfo de la moderación es el mayor de los fracasos. El mismo ha publicado el retrato de Thomas y le llamaba el hombre prestigioso. Conocemos el prestigio de ese aventurero, que de limpiabotas de locomotoras llegó a ministro. Hace semanas lo vimos fotografiado con lord Derby, comiendo juntos, porque Thomas, además de la desfachatez, tiene un estómago que no desprecia la ocasión de gorrear. Siendo ministro, no despreció una ocasión.

También nos le han dado en banquete con lord Oxford, que le hizo ciertos elogios.

Si, señores de *El Socialista*, Thomas tiene tanto prestigio como vosotros, socialistas.

V. GARCIA

Londres, junio 20 de 1926.

APUNTES Y COMENTARIOS

Mientras las circunstancias lo exijan; mientras dé señales de vida el "antorchismo", será necesario de tiempo en tiempo demostrar las maniobras políticas y jesuíticas de que se vale para disgregar y desnaturalizar el movimiento obrero de la F. O. Regional Argentina. Se ha dicho, entre otras cosas, que el "antorchismo" esa corriente abigarrada y heterogénea, alejada por voluntad colectiva de nuestro campo revolucionario, era y es adversario irreductible del anarquismo en los gremios, de la organización obrera por tendencia, de cuya es la FORA la expresión más exacta, ya que esta entidad tiene y persigue en su actuación en la vida social la finalidad y la consecución del comunismo anárquico. Nada más exacto y mejor prueba del aserto precedente, que observar que el "antorchismo" acogió, para combatir a la Federación, a individuos y grupos que se han ya se significan contrarios a la aceptación del finalismo libertario del V Congreso y que por espacio de veinte años ostentó grabado en su bandera de guerra como un grito de admonición y de combate al mundo autoritario, que a nuestro pesar nos sojuzga, moral, política y económicamente, y como un símbolo viviente, real y tangible para las hirsutas huestas obreras que lo siguen en su noble y generoso afán de destruir los cimientos de la actual sociedad.

La constatación de nuestras afirmaciones está a la vista y la verán los ojos de los que no quieran cerrarlos adrede ante la evidencia de que la corriente denominada antorchista está compuesta por grupos que en distintas épocas trataron de desnaturalizar el movimiento "forista", movimiento que se significa por la organización de sociedades de oficios varios; por sus prácticas autonomistas y por la actuación ejemplar de sus militantes.

Recuérdese al efecto que los guerrilleros, amantes de la organización por industria, de médula marxista (tipo I. W. W.) se amparaban en el antorchismo y que su propaganda, contraria a la Federación, no fué desafecta para los hombres de "La Antorcha" y sus adláteres.

Absteniéndonos de profesar en hacer historia, pues no acabaríamos nunca de enumerar los actos y la obra de los adversarios de la FORA, puntualizaremos uno de los más recientes, y que nos llevará como de la mano a la comprobación justísima del alma jesuíta y de la mentalidad política del antorchismo.

En Barrio Godoy (Rosario) existe una sociedad de Obreros Ladrilleros. Sus dirigentes son amigos de "La Antorcha" y miraron con malos ojos el surgir de la concordia anarquista y revolucionaria en un grupo numeroso de trabajadores asociados. Por la crítica razonada de los simpatizantes de la F. O. R. A., el gremio de Ladrilleros de Rosario fué matando la modalidad reformista y funcional que el "antorchismo", por sus ambigüedades e indefiniciones, le inoculara. Pero no habían de conformarse los dirigentes con perder sus sueldos (secretario rentado durante cinco años y con un jornal de $ 180 mensual) y su autoridad sobre el rebaño que empezó a rebelarse contra los malos pastores. Delincada una aspiración concreta en el gremio, que era la de enterrar para siempre las prácticas burocráticas y reformistas y de reemplazarlas por los principios y fines que ostensiblemente encarna la Federación Regional Argentina, la grey "antorchista" emprendió una guerra sin cuartel a nuestros camaradas. Formaron patotas, amenazaron a nuestros camaradas hasta de condenarlos al hambre, y compelliendo a los burgueses dueños de hornos a que les arrojaran a la calle. La situación creada por los dirigentes "antorchistas" y fines que ostensiblemente encarna la Federación Regional Argentina, la grey "antorchista" emprendió una guerra sin cuartel a nuestros camaradas. Formaron patotas, amenazaron a nuestros camaradas hasta de condenarlos al hambre, y compelliendo a los burgueses dueños de hornos a que les arrojaran a la calle. La situación creada por los dirigentes "antorchistas" y por las cotizaciones, ya por intereses particulares o de camarilla, le habían impreso al anterior organismo obrero. Antes que la nueva sociedad se plegara al movimiento de la FORA, el "antorchismo", para desacreditar a los compañeros y para mantener la confusión, emplearon los adjetivos amputosos y las actitudes grotescas de los perdonavidas. Como las supuestas víctimas no se intimidaran en su noble labor de crear conciencia y luego constituir la sociedad, el "antorchismo" no hacía oposición ante los conceptos y las iniciativas de los elementos ofristas, sino que—y he aquí puesta de relieve su condición jesuíta y su mentalidad de vulgares políticos — se adaptaban a las exigencias circunstanciales y hacían suyas las ideas de los que en el trabajo eran despedidos a incitación de los directores del sindicato, en las asambleas, ahogada su voz y sus propósitos por la barra regimentada que seguía ciegamente al señor Fernández, ex obrero ladrillero, al señor Freyre ,*maestro racionalista*, ex "estudiante" y hoy vago romántico, y otros, entre ellos un "industria lista" amigo de Cortés y Carreño, de apellido Delgado, y últimamente el señor Mattos que prestaba su concurso, como "obrero ladrillero" a las maniobras de los que combaten y persiguen a los trabajadores anarquistas y sospechosos de tener simpatías por la Federación Obrera que va contra los obstáculos que le oponen los enemigos del pueblo, tanto de los de arriba como de los de abajo, a la consecución de su finalismo social: el comunismo anárquico.

M. MAINIERI

—— (o) ——

PEHUAJÓ

Dos actos de propaganda

Auspiciados por la S. de O. Albañiles se llevaron a cabo dos actos de propaganda anarquista, para los cuales solicitamos un delegado de la FORA. Dado el apresuramiento con que debimos hacer la propaganda, porque no sabíamos a ciencia cierta si venía el delegado, no revistieron la importancia que era de desear.

No obstante eso, estamos conformes, pues el tiempo ha sido bien aprovechado. El primero lo realizamos en el local de la F. O. Local, donde se congregó un numeroso grupo de obreros, que venían deseosos de escuchar al delegado Abierto el acto por el que subscribe, y tras breves palabras, cedió la tribuna al delegado, quien por espacio de una hora estuvo explicando lo que queremos los anarquistas y los medios de lucha que empleamos los militantes de la única institución revolucionaria: la FORA.

El martes 7 efectuamos la segunda conferencia en la plaza Dardo Rocha, para la que lanzamos un volante que no se pudo repartir debidamente, dado, como digo, la escasez de tiempo. Principiamos el acto ante un pequeño grupo de compañeros, pero a los diez minutos ya se había congregado alrededor de la tribuna una gran cantidad de público. El delegado señaló a grandes rasgos los principios de la F. O. R. A., la cual en sus 25 años de existencia ha dejado en su trayectoria revolucionaria un conjunto de antecedentes imborrables, que la acreditan como la única institución revolucionaria y fiel intérprete de la clase trabajadora del país.

Se refirió luego a los partidos políticos, especialmente al socialista, que dice defender a la clase trabajadora. Con datos concretos demostró cómo traicionan la causa del pueblo en momentos difíciles para la misma, como sucedió con la huelga de los mineros en Inglaterra y en Alemania cuando estalló la revolución.

Refiriéndose a Sacco y Vanzetti, leyó las declaraciones del juez, donde dice que Sacco y Vanzetti deben ser condenados por haber hecho propaganda contra la guerra. Eso es, dijo, lo que quiere condenar la llamada justicia, puesto que en ninguna parte del proceso se ha podido probar que sean culpables del crimen de que se les acusa.

Acusó luego al gobierno argentino de ser fiel sirviente de la plutocracia yanqui y del capitalismo ertranjero, ya que siempre está dispuesto a perseguir a los obreros rebeldes, sin ninguna causa justificada, como sucedió a raíz del atentado a la embajada norteamericana, hecho por el cual fueron encarcelados más de cien.

En resumen: fué un acto importante que no olvidarán los trabajadores de Pehuajó, y menos un refinado explotador que desde la confitería de enfrente gritó al principio de la conferencia: "Que lo echen". Pero debió retirarse él, para no pasar vergüenza frente a los razonamientos del delegado, que todos aprobaron.

Rómulo ROSSI

Pehuajó, julio de 1926.

Librería de LA PROTESTA

OBRAS DE TEATRO, ENCUADERNADAS, AL PRECIO DE $ 1.50 CADA UNA

CALDERON DE LA BARCA

"La Vida es Sueño".
"El Alcalde de Zalamea".
"El Médico de su Honra".

TIRSO DE MOLINA

"Marta, la Piadosa".
"El Burlador de Sevilla".
"La Prudencia en la Mujer".
"Don Gil de las Calzas Verdes".
"El Condenado por Desconfiado".

MORETO

"El Desdén con el Desdén".

GIL Y ZARATE

"Carlos II, El Hechizado".

RUIZ DE ALARCON

"La Verdad Sospechosa".
"Las Paredes Oyen".

LOPE DE VEGA

"La Estrella de Sevilla".
"El Mejor Alcalde, el Rey".
"Fuente Ovejuna".
"El Castigo sin Venganza".

MORATIN

"El Sí de las Niñas".

ZORRILLA

"El Zapatero y el Rey" (1a. y 2a. parte).
"Don Juan Tenorio".
"Duque de Rivas".
"Don Alvaro o la Fuerza del Sino".

FRANCISCO DE ROJA

"Entre Bobos anda el Juego".

GARCIA GUTIERREZ

"El Trovador".

Movimiento obrero

CONVOCATORIAS

SOCIEDAD O. VARIOS

(Santa Fe)

Se invita a los socios y trabajadores en general a la asamblea que tendrá lugar el viernes 16, a las 20.30 horas, en el local social, 25 de Mayo 189. Hacemos notar a los compañeros que como es la segunda vez que convocamos a asambleo, ésta se llevará a cabo con el número que concurra Por tal motivo esperamos no falten los camaradas.

EL SECRETARIO

A. A. "ARTE Y NATURA"

Los componentes de esta agrupación quedan invitados a la reunión que se realizará el lunes 19, a las 20 horas, en el local de costumbre, a fin de resolver asuntos de capital importancia para los componentes de la misma.

Dado que también en esta reunión se deberá definir posiciones, por cuanto el camarada Quintana planteó a la agrupación una situación que es necesario aclarar, se impone que los compañeros sean consecuentes y la puntualidad no quede mal parada.

Quedan invitadas para la misma reunión las siguientes entidades: Ateneo O. de B. y Barracas, Ateneo R. de V Crespo y Comité Pro Presos y Deportados, por un asunto que se les informará.

EL SECRETARIO

C. PRO PRESOS Y DEPORTADOS

(Avellaneda)

Asamblea general de delegados, para el viernes 16, a las 20.30, en Rivadavia 75, para tratar la siguiente orden del día:

Inorme del Comité — Balances — Integración del Comité — Asuntos Varios.

Quedan invitadas todas las instituciones integrantes a enviar sus delegados a esta asamblea, como asimismo el Consejo de la Federación O. P. de Buenos Aires.

EL COMITE

OBREROS PANADEROS

(Sección Este)

Se invita a los obreros panaderos de esta sección a la asamblea que se efectuará el lunes 19, a las 13 horas, en el local Piedras 1314, para tratar la siguiente orden del día:

Lectura del acta anterior — Balance de la sección y Comité pro Presos — Renuncia del Secretario General — Nombramiento de un delegado al Comité Pro Presos — Asuntos varios.

Recomendamos a todos puntual asistencia.

LA COMISION

F. OBRERA DEL TABACO

A los obreros y obreras de la fábrica de cigarrillos Fontanares se les invita a la asamblea que se efectuará el domingo 18, a las 9 horas, en Estados Unidos 3545, para tratar cuestiones que afectan a sus intereses. En esa casa rigen condiciones de trabajo inferiores a las que disfruta la generalidad del gremio, y además está pendiente el expolio de la ley de jubilaciones, cuyos descuentos detenta el burgués, por lo que urge poner un remedio a tan crítica situación.

LA COMISION

AGRUPACION AUXILIAR DEL COMITE PRO P. Y DEPOETADOS

Los componentes de esta agrupación quedan invitados a la asamblea que se efectuará el domingo 18, a las 9 horas, en el local Bmé Mitre 3270, a efecto de considerar la siguiente orden del día:

Informe de Tesorería — Reintegración de la Comisión — Asuntos varios.

Nos vemos en la necesidad de reclamar de los compañeros más responsabilidad con los deberes contraídos al formar parte de la agrupación, pues es esta la tercera vez que se convoca para tratar la orden del día citada más arriba, sin que haya podido sesionarse a cuasa del reducido número de asambleístas.

Por ello nos creemos en el deber de advertir que en la imposibilidad de que se postergue por más tiempo la solución de la orden del día a tratarse, se sesionará con el número de compañeros que concurra.

EL SECRETARIO

Los compañeros e instituciones que tienen talonarios de recibos para cobrar cotizaciones, quedan citados para el viernes 16, a las 20 horas, en esta secretaría, a fin de rendir cuenta del mes de junio, para que esta tesorería a su vez lo haga al Comité. Estimaremos se tenga en cuenta que es el segundo llamado que se hace.

EL TESORERO

A. A. O. LADRILLEROS

(Barrio Godoy—Rosario)

Reunida esta agrupación el jueves 8 del corriente, después de un cambio de opiniones sobre si se daba o no por disuelta, se llegó al acuerdo siguiente:

Considerando: Que si en parte ha cumplido el cometido por el cual fué creada, no significa que no pueda aportar muchos beneficios para la propaganda dentro del gremio y fuera de él, se acuerda que mientras haya compañeros dispuestos a ayudar moral y materialmente a sostener esta agrupación, no se dará por disuelta.

Por lo tanto, se hace un llamado a todos los compañeros que estén de acuerdo con sus prácticas, a la reunión que se efectuará el jueves 15, a las 20 horas, en el local de costumbre, para tratar varios asuntos de importancia, entre ellos, el de reintegrar varios miembros de la comisión.

EL SECRETARIO

A. A. "AURORA LIBERTARIA"

(Rosario)

La agrupación del epígrafe, de acuerdo a los principios y finalidades de la FORA, invita a los compañeros de afinidad que tengan deseos de intensificar la propaganda en el centro de la ciudad, a la reunión que se efectuará en nuestro local social, Paraguay 1035, pieza 7, el domingo 18 del corriente, a las 9 horas.

EL SESCRETARIO

OBREROS PANADEROS

(Sección Norte)

Esta comisión administrativa convoca a socios y no socios a la asamblea seccional que se realizará el jueves 15, a las 9 horas, en nuestro local social, Bartolomé Mitre 3270, a los efectos de tratar la siguiente orden del día:

Acta anterior — Balances — Asunto local — Asuntos varios.

Dada la importancia de la orden del día creemos que estará de más insistir en la necesidad de que los panaderos concurran a esta asamblea, pues como recordarán todos, en la asamblea anterior quedó pendiente el asunto del aumento de alquiler y forzoso es resolver en esta asamblea, a fin de poder luego avocarnos a nuestro verdadero objetivo: la reorganización del gremio.

LA COMISION

U. O. EXPENDEDORES DE NAFTA

Para el viernes 16, a la hora y en el local de costumbre, quedan citados los compañeros expendedores a la asamblea general, para continuar con la orden del día que no pudo terminarse por el cuarto intermedio.

LA COMISION

A. A. "SUNBEAM"

Invita a sus componentes a la reunión que tendrá lugar el sábado 17, a las 19 horas, en el local de costumbre.

Se ruega a los compañeros que no falten a esta reunión. Hay asuntos de suma importancia a tratar.

EL SECRETARIO

PANADEROS Y R. DE PAN

(San Martín)

Se invita al gremio a la asamblea general que se efectuará el lunes 19, a las 9 horas, en nuestro local social, Calle 9 de Julio 75, para tratar la siguiente orden del día:

Lectura del acta anterior — Correspondencia — Balances generales — Renuncia del tesorero del Comité Pro Presos — Informe de comisión — Asuntos varios.

LA COMISION

MOZOS Y A. DE LA CAPITAL

Se invita al gremio a la asamblea general que se efectuará el viernes 16, a las 15 horas, en nuestro local, Paraná 124, para tratar una orden del día de mucha importancia para la organización

Lectura del acta anterior — Informe de Comisión y presentación de balances — Renovación de la Comisión — Referéndum de la F. O. L. B. — Bolsa de trabajo — Asuntos varios.

Como ven, compañeros, los asuntos a tratar son de interés general y requieren la presencia de todos los asociados.

LA COMISION

PINTORES UNIDOS

Quedan invitados los camaradas de comisión para el jueves 15, a las 17 horas, a objeto de resolver un asunto importante surgido a última hora y que se relaciona con el próximo número del periódico a aparecer. Asistamos todos.

EL SECRETARIO

OBREROS MOSAISTAS Y A.

Para el viernes 16 quedan citados todos los delegados de las fábricas y demás compañeros activos del gremio, en nuestro local, B. Mitre 3270, a las 20 horas.

Para dicho día quedan también citados los revisadores de cuentas, para examinar el balance.

LA COMISION

NOTAS VARIAS

S. OFICIOS VARIOS

(Necochea)

NUESTRA GIRA.—

Como están enterados los compañeros, esta sociedad tenía el propósito de realizar una gira de propaganda por esta zona y se ha resuelto dar comienzo a la misma el 31 del corriente, empezando por Balcarce, para seguir luego a Mar del Plata, Necochea, Loberia, San Cayetano, Tres Arroyos, Coronel Dorrego, Copetonas y posiblemente a Fernández y Tandil. Por lo tanto, pedimos a todos los compañeros de las localidades arriba mencionadas que se pongan en comunicación con nosotros a fin de establecer las fechas para cada localidad que debe visitar el delegado. Así, compañeros, la obra tiene su comienzo, y está en todos que se termine con éxito para nuestros ideales.

Para todo lo relacionado con la S. O. Varios, dirigirse a nombre del secretario, Walter Müller, calle Paunero 418.

EL SECRETARIO

UNION CHAUFFEURS

A los compañeros Migues, Fuentes y Crispin los espero hoy jueves, a las 22 horas, para revisar el balance.

EL TESORERO

PANADEROS Y REPARTIDORES DE PAN

(Tres Arroyos)

RESOLUCION DE UNA ASAMBLEA SOBRE EL SOCIO VENDRELL

Para satisfacción y advertencia al proletariado en general el sindicato O. Panaderos y R. de Pan ha resuelto dar a publicidad en LA PROTESTA la resolución recaída sobre las acusaciones sostenidas por Reclus de Diago contra Pedro Vendrell en la reunión efectuada el día 27 de junio ppdo., en donde aquél reafirma las acusaciones ya hechas en contra del citado Vendrell en un artículo en LA PROTESTA, y de las cuales éste hizo su autodefensa.

Después de una prolongada discusión fueron en parte comprobadas algunas acusaciones y aceptadas por el acusado otras, que, dando constancia definitivamente que existe una marcada indefinición como anarquista el Pedro Vendrell, por cuanto están en pugna sus actos con las que dice son sus ideas.

Por lo tanto, este sindicato lo inhibe para ocupar cargos en comisiones administrativas, considerándolo como simple cotizante.

EL SECRETARIO

AVISO

Ignorando quien es en la actualidad el secretario de la S. de Obreros Navales de Ensenada, y por no poder entrevistarme con él, lo invito por intermedio de LA PROTESTA para el jueves 16, a las 8 horas, como fecha determinada para liquidar los asuntos pendientes de la función del 1o. de mayo y enviar el producto a su destino

Stelios POTINOS

B. POPULAR "LIIBRE PENSAR"

(Lanús)

Esta entidad, en su última reunión acordó de común acuerdo con la F. O. Local de Avellaneda, realizar una conferencia pública, el domingo 18, en las calles Santa Fe y Sala de espera (Lanús Oeste). En vista de la necesidad de distribuir propaganda para dicho acto, invitamos a los camaradas de esta biblioteca a reunirse el viernes 16, a las 8.30 en el local de costumbre.

LA COMISION

FEDERACION OBRERA LOCAL COMITE PRO PRESOS

(Avellaneda)

A su total beneficio organizan una función y conferencia, el sábado 21 de agosto, a las 21 horas, en el salón teatro Arenales 138, Avellaneda. En su oportunidad se dará el programa.

EL CONSEJO Y EL COMITE

FED. OBRERA COMARCAL

(Tres Arroyos)

Comunicamos a los gremios adheridos a esta Comarcal y a los demás organismos integrantes de la F. O. R. A., que deberán dirigir toda correspondencia a nombre de Pio Guido, Braudzen y 1810, nuevo secretario.

Los delegados panaderos a este Consejo informaron que se han constituido en sindicato autónomo de carneros los elementos que traicionaron el último movimiento huelguista, lo que se pone en conocimiento de todos los gremios adheridos y del proletariado en general, para que no sean sorprendidos en su buena fe por esos sujetos.

EL CONSEJO COMARCAL

S. OFICIOS VARIOS

(Tafí Viejo)

Para el sábado 17, esta sociedad acordó realizar una velada teatral y conferencia.

El cuadro filodramático "Alborada", que presta su desinteresado concurso, llevará a escena la interesante comedia dramática: "Bendita sea", de Alberto Novión.

La conferencia estará a cargo del compañero Fausto Martín, cuyo tema será: "La moral burguesa y la moral anarquista".

Esperamos que todos los compañeros y simpatizantes sabrán hacer acto de presencia.

EL SECRETARIO

A. A. PARQUE DE LOS PATRICIOS

LECTURAS COMENTADAS.—

Comunicamos a los camaradas y simpatizantes que las lecturas comentadas que este Ateneo realiza continuarán el jueves 15, a las 20 horas, en el local Estados Unidos 3545

Se proseguirá con el libro de Anselmo Lorenzo: "Vía Libre". Pedimos puntualidad a la cita.

EL SECRETARIO

AGRUPACION AUXILIAR DEL COMITE PRO P. Y DEPORTADOS

A los compañeros que se han comprometido para ayudar económicamente al Comité Pro Presos y Deportados por intermedio de esta agrupación, se les recuerda que pueden depositar sus cotizaciones en los locales de las siguientes instituciones:

LA PROTESTA, Perú 1537; F. O. del Calzado E. Unidos 3545; Ateneo L. de Villazón E. Unidos 3545; Ateneo C. de Villa Crespo, Aguirre 1195; B. "Cultura Libertaria". Andonaegui 2608, Villa Urquiza; Ateneo A. Parque de los Patricios Almafuerte 604; Paraná 124 y en nuestra secretaría Artigas 390 y B. Mitre 3270 (S. de R. Obreros Panaderos).

Asimismo, se comunica que esta Agrupación ha autorizado para cobrar a los siguientes compañeros:

R. Franco, Gabazzo y A. A. García.

Solidaridad, camaradas!

LA AGRUPACION

PRO "RISVEGLIO" (LE REVEIL) DE GINEBRA

Hemos recibido una nueva remesa de cuadros alegóricos contra la guerra y el fascismo, editados por "Il Risveglio" de Ginebra. Este periódico, a causa del secuestro de su litografía citada, por orden de Mussolini, se encuentra en una grave situación financiera. Creemos, pues, que es un deber nuestro ayudarlo comprando uno de estos cuadros, cuyo precio es de 1 peso.

Los del interior deben agregar 20 centavos para certificado.

Pedidos a C. Fontana, Perú 1537.

NOTA. — Los compañeros que hicieron anteriormente el pedido, pueden renovarlo ahora, que tenemos nuevos ejemplares del notable dibujo contra la guerra y el fascismo.

ATENEO OBRERO CULTURAL DE BOCA Y BARRACAS

Comunicamos a los compañeros que realizan actos de propaganda y funciones, que nosotros tenemos una matinée y conferencia para el domingo 25, a las 15 horas, en el local B. Mitre 3270. Informamos para que se tenga en cuenta.

EL SECRETARIO

F. O. LOCAL BONAERENSE

A los gremios adheridos agrupaciones y compañeros de la Capital.

Ponemos en conocimiento de cuantos se interesen por la adquisición de "affiches" de la A. I. T. para la propaganda internacional, que este Consejo atenderá los pedidos que se le formulen todos los lunes y viernes, de las 20 a 22 horas, en nuestra secretaría, Estados Unidos 3545.

Precio de cada uno: 35 centavos.

EL CONSEJO LOCAL

OBREROS PANADEROS

TRES ARROYOS

Comunica esta organización haber declarado el boicot a la panadería "La Fundadora" de Eugenio Rivolta, después de un conflicto, sostenido en reivindicación de mejoras en las condiciones del trabajo

Denuncia, asimismo la conducta de Fernando Alonso, prestándose a instrumento patronal en este conflicto, el cual sigue a las órdenes de dicho burgués, y a fin de que el gremio de todo el país lo tenga en cuenta

EL SECRETARIO

Talleres Gráficos
LA PROTESTA

Se hace toda clase de trabajos de imprenta y de encuadernación

LIBROS — FOLLETOS — REVISTAS
PERIODICOS — CARTELES —
PROGRAMAS — RECIBOS — ESTAMPILLAS
DE COTIZACIONES — CARNETS —
ESTATUTOS — SELLOS DE GOMA
— CLICHES — ESTEREOTIPIAS
FOTOGRABADOS — PAPEL CARTA
— SOBRES, ETC, ETC. —

C. PRO BLOQUEO A PICCARDO

Camaradas trabajadores: Seguimos en la brecha dispuestos a triunfar sobre la injusticia que tuvo la virud de despertar los conciencias dormidas para esta cruzada contra el pulpo del Trust del tabaco, Piccardo y Cía. De ahí el grito de solidaridad, el llamado que venimos siempre haciendo a nuestros hermanos de dolor y de miseria. Hoy como ayer, seguimos luchando convencidos que el triunfo será de los fuertes de espíritu y voluntad. Nada ni nadie nos desviará de nuestro objetivo. Los hechos nos demuestran que por falta de salida a la mercadería averiada que elabora el "43" y Cía. Argentina de Tabacos, la obliga a sacar marcas nuevas para sembrar la confusión entre los trabajadores y contrarrestar el efecto que el boicot se viene produciendo.

Recomendamos como siempre el boicot a los productos del Trustt tabacalero, formado por Piccardo y Cía. y la Compañía Argentina de Tabacos. Las marcas boicoteadas son las siguientes:

Cigarrillos: "43", Regios, Principe de Gales, Reina Victoria, Barrilete, La Epoca, Gloria, La Poupée, La Popular, Ideales, Brasil, "H. P.", Iris, Titanes, Oro, La Cubana, Excelsior, Triunfo, Sociales, Colmena, Sublimes y Goal.

Tabacos, picadura y hebra: Virginia, Crispi, Popular, Margarita de Saboya, Pedro II, Humberto Io., Bahía, Francés, La Colmena, El Indio, El Toro, Milano, América, Cerro Corá, y las marcas de la Compañía Argentina de Tabacos.

ATENEO P. DE VILLA CRESPO

Esta institución recuerda a los compañeros, simpatizantes y al pueblo en general, que continúan las lecturas comentadas todos los sábados a las 20.30 horas, en el local Aguirre 1195.

EL SECRETARIO

OBREROS EN DULCE UNIDOS

La comisión administrativa de este sindicato desea ponerse en relación con el compañero José Rodríguez, ex secretario del sindicato de O. en Dulce de Bahía Blanca a la mayor brevedad, por asuntos que se le informarán. Escribir a Paraná 134 (altos).

LA COMISION

FUNCIONES Y CONFERENCIAS

COMITE PRO SACCO Y VANZETTI

(Rosario)

Este Comité invita a todos los trabajadores en general a los actos que a continuación se expresan:

CONFERENCIAS

Jueves 15, en Avenida Rosario y el Puente Saladillo, a las 16 horas.

Viernes 16, en Callao y Rivadavia, a las 16.30.

MITIN

Domingo 18, en la plaza San Martín, a las 15 horas.

En este acto hará uso de la palabra un delegado de la F. O. R. A.

Esperamos que todos los amantes de la libertad y la justicia concurran a las conferencias y al mitin.

EL COMITE

S. DE R. DE OBREROS PANADEROS Y REPARTIDORES DE PAN

(Avellaneda)

Función y conferencia, organizada por estos gremios, que se realizará el sábado 17, a las 20 horas, en el salón Israelita, calle Arenales 92, Avellaneda.

Prestará su concurso la Agrupación Artística "Arte y Natura" y pondrá en escena la obra de Armando Discépolo: "Entre el Hierro". — Conferencia por un compañero.

Entrada general, 1 peso. — Niños no pagan.

C. PRO PRESOS PANADEROS

Función y conferencia el domingo 18, a las 15 horas, en el local Bmé. Mitre 3270, y a su total beneficio.

Programa: La Agrupación Artística del Ateneo O. Cultural de Boca y Barracas, llevará a escena el intenso drama de tesis social, en 3 actos: "Las Hormigas Rojas". —"Apoteosis", poesía declamada por la compañerita Zelandia Caporaletti. — Conferencia por un compañero.

Entrada voluntaria.